Р 30/131

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8.

Апрѣля 15-го 1881 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальн. Вѣдом.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священнику Жаровской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Михаилу **Бирюковичу** разрѣшено открыть воскресную школу въ Жаровскомъ приходѣ для веденія съ прихожанами собесѣдованій о предметахъ вѣры и нравственности.

Минское Губернское Правленіе, отъ 31 истекшаго марта за № 212, увѣдомляетъ Консисторію, что журнальнымъ опредѣленіемъ онаго Правленія, состоявшимся 13 марта, постановлено: межевыя дѣла для исполненія въ натурѣ въ семъ

году не позже 15 сего апрѣля поручить уѣзднымъ землемѣрамъ: Слуцкому **Павловскому** по слуцкому, пинскому и новогрудскому уѣздамъ и Мозырскому **Бартошевичу** по мозырскому, рѣчицкому и бобруйскому. Для устраненія же затрудненій, могущихъ встрѣтиться землемѣрамъ при производствѣ полевыхъ работъ, по несвоевременному прибытію въ назначенный землемѣрами срокъ чиновниковъ и другихъ лицъ, обязанныхъ по закону находиться при межевыхъ дѣйствіяхъ землемѣровъ, и объ оказаніи имъ со стороны Присутственныхъ мѣстъ должнаго содѣйствія, сообщить въ Минскую Духовную Консисторію и другія присутственныя мѣста. Духовная Консисторія Приказали: Настоящій отзывъ Губернскаго Правленія припечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на тотъ предметъ, чтобы настоятели церквей, земли коихъ смежны съ землями другихъ владѣльцевъ, подлежащими обмежаванію и размежеванію, удовлетворяли прописанныя въ семъ отзывѣ требованія.

АКТЫ

Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда.

Актъ № 1.

1881 года января 24 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, въ составѣ 17 лицъ, избравъ закрытыми записками кандидатовъ на должность предсѣдателя и производителя съѣзда, производили закрытою баллотировкою выборъ на сіи должности; при чемъ большинствомъ голосовъ избраны на должность предсѣдателя священникъ Николай Лисицкій, а на должность дѣлопроизводителя священникъ Іосифъ Желѣзняковичъ. Постановили: записавъ о семъ въ актъ, представить таковый, по надлежащемъ подписаніи, вмѣстѣ

съ баллотировочнымъ листомъ, на утвержденіе Его Преосвященства, чрезъ вновь избраннаго председателя.

На актѣ этомъ Его Преосвященство, отъ 24 января за № 508, изволилъ записать резолюцію. «*Избранные утверждаются*».

Актъ № 2.

Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда разсматривали представленные правленіемъ училища отчетъ по приходу и расходу суммъ, поступившихъ на содержаніе училища отъ церквей и причтовъ за 1880 годъ и смѣту прихода и расхода суммъ на текущій 1881 годъ. По отчету за 1880 годъ приходъ исчисленъ въ 18278 р. 27¼ коп., а расходъ въ 18453 руб. 58¼ к., т. е. расходъ больше прихода на 175 р. 31 к., каковая сумма позаимствована изъ штатныхъ суммъ училища и показана въ смѣтѣ расхода суммъ на 1881 г. въ общей суммѣ дефицита 1161 р. 82 к. Представленныя при этомъ къ отчету приходорасходныя книги, по провѣркѣ, оказались вѣрными и совершенно правильными какъ сами въ себѣ, такъ и съ отчетомъ. Касательно расходованія суммъ съѣздъ нашелъ, что никакихъ непроизводительныхъ расходовъ не было сдѣлано и цѣны на пріобрѣтаемые предметы умѣренныя. По разсмотрѣніи за тѣмъ смѣты по содержанію училища въ 1881 году оказалось, что приходъ по ней исчисленъ въ 12707 руб. 70 коп., а расходъ, вмѣстѣ съ дефицитомъ, въ 23150 руб. 48 к., т. е. расходъ больше прихода на 10442 р. 78 к. При ближайшемъ ознакомленіи съ смѣтнымъ исчисленіемъ расхода, съѣздъ нашелъ возможнымъ сократить оный, безъ ущерба по содержанію училища, на 2244 р. 40 к.; при чемъ нѣкоторые предметы вовсе исключены изъ смѣты, а нѣкоторыя исчисленія исправлены, что и обозначено подробно въ самой смѣтѣ. Послѣ указанныхъ исправленій съѣздъ призналъ нужнымъ ассигновать на содержаніе училища въ 1881 году

19,906 р. 8 к. и просить правленіе не выходить изъ смѣтнаго назначенія. Для покрытія этой суммы по смѣтѣ прихода значится имѣющеюся 12707 р. 70 к. Недостающую затѣмъ сумму 7198 р. 38 к. съѣздъ призналъ возможнымъ покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) возвысить плату за своекоштныхъ пансіонеровъ до 54 руб., вмѣсто 51 р., вслѣдствіе чего сумма прихода увеличится на 412 р.; 2) увеличить плату за содержаніе 4 армейскихъ воспитанникдо 100 р. вмѣсто 72 р., а всего за 4—112 р.; 3) оставить взносы прошлаго года, и именно: 1½ к. взносъ отъ каждой души мужескаго пола, числящейся по исповѣднымъ вѣдомостямъ 1879 года по каждому приходу, что составитъ сумму 3731 р. 49 к.; 4) 5% сборъ отъ кошельковой и кружечной суммы за 1869 годъ—всего по округу 1191 р. 63 к.; 5) 8% отъ суммы 1877 года, что составитъ по округу сумму 2131 р. 7 к.; и 6) просить правленіе озаботиться взысканіемъ чрезъ консисторію установленнаго взноса за награды за прошлые годы, что можетъ дать неменѣе 100 р. Такимъ образомъ, изыскано суммы, къ имѣющейся 12707 рублямъ 70 копѣйкамъ, еще 7678 р. 19 коп., а затѣмъ всего изыскано на покрытіе расхода по смѣтѣ въ 1881 году 20385 р. 89 к., болѣе, чѣмъ требуется смѣтою на 479 р. 81 к. Этотъ остатокъ отъ расхода по смѣтѣ съѣздомъ предполагается на покрытіе расходовъ по содержанію тѣхъ 15 воспитанниковъ — сиротъ, которые за малоуспѣшность въ настоящее время лишены церковно коштнаго содержанія, но могутъ быть приняты съ 1 сентября, если по успѣхамъ окажутся достойными. Затѣмъ депутаты постановили: 1) смѣту по содержанію училища на 1881 годъ въ исправленномъ видѣ утвердить; 2) изъ взносовъ, назначенныхъ отъ церквей на текущій годъ 1½ копѣеч. сборъ полностію представить въ правленіе училища къ 1 мая, а 5% отъ кошельковой суммы 1869 года и 8% отъ кошель-

ковой суммы за 1877 годъ также полностію представить къ 1 сентября текущаго года. Записавъ о семъ въ настоящій актъ, депутаты постановили представить таковый вмѣстѣ со смѣтою по содержанію училища на 1881 годъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство, отъ 2 февраля, за № 509, изволилъ записать резолюцію: *«Согласенъ»*.

Актъ № 3.

Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе правленія Минскаго духовнаго училища на имя Его Преосвященства, отъ 23 сего января за № 8, о прибавкѣ вознагражденія преподавателямъ параллельныхъ классовъ училища, начиная съ 1 октября 1879 года по 1 января 1881 года, до 50 руб. за каждый годовой урокъ вмѣсто получаемыхъ 37 руб. На этомъ заявленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «согласенъ. Правленіе училища сообщитъ прописанное заявленіе преподавателей настоящему окружному съѣзду на его обсужденіе и заключеніе». По обсужденіи изложенныхъ въ упомянутомъ заявленіи правленія училища обстоятельствъ, депутаты пришли къ слѣдующему заключенію: По неимѣнію средствъ, въ ходатайствѣ правленія училища о прибавкѣ добавочнаго вознагражденія преподавателямъ параллельныхъ классовъ за прошедшее время, начиная съ 1 января 1881 года, отказать. Объ этомъ отказѣ учителямъ параллельныхъ классовъ уже и было заявлено правленію училища актомъ, записаннымъ депутатами окружнаго съѣзда 30 января 1880 года за № 17. На будущее же время, съ 1 сего января съѣздомъ признано необходимымъ добавить просимое вознагражденіе и потребную на сей предметъ сумму внесть въ смѣту расходовъ по содержанію училища за 1881 годъ.

Учителямъ параллельныхъ классовъ, не получившимъ за прошлое время должнаго вознагражденія по образованію: г.г. Мигаю, Борисовскому, Виторскому, Владскому и Золотинскому депутаты съѣзда считаютъ себя обязанными выразить искреннюю благодарность духовенства за труды въ дѣлѣ воспитанія учениковъ параллельныхъ классовъ. Очемъ записавъ въ актъ, представить таковый на утвержденіе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство, отъ 2 февраля, за № 510, изволилъ записать резолюцію: «*Читалъ. Утверждается*».

Актъ № 4.

Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе правленія училища о преобрѣтеніи для училища однообразныхъ матрацевъ на училищныя средства — по 3 руб. каждый, съ тѣмъ, чтобы своекоштные ученики обязаны были пріобрѣтать таковые съ разсроченною платою по 50 коп. въ треть — до выплаты стоимости матраца, если, впрочемъ, родители учениковъ не пожелаютъ сами купить таковые. Признавая уважительнымъ заявленіе правленія, депутаты съѣзда постановили: рекомендовать родителямъ учениковъ пріобрѣтать однообразные матрацы для училищныхъ постелей; но если кто изъ родителей не будетъ имѣть возможности пріобрѣсти требуемые матрацы по несостоятельности, то они обязательно должны давать своимъ дѣтямъ сѣнники соразмѣрной кроватямъ величины. Очемъ записавъ въ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство, отъ 2 февраля, за № 511, изволилъ записать резолюцію: «*Читалъ. Поставить училище въ извѣстность о постановленіи съѣзда*».

Актъ № 5.

Депутаты Минскаго училищнаго окружнаго съѣзда слушали прошеніе вдовы священника Конопасевичъ, отъ 26 сего января, о выдачѣ ей одной тысячи рублей серебромъ изъ денегъ четырехъ тысячъ, одолженныхъ ею на нужды Минскаго духовнаго училища. При чемъ также предъявлено было съѣзду отношеніе попечительства, отъ 21 сего января за № 3, о томъ, что срокъ уплаты Конопасевичъ долга четырехъ тысячъ — первое іюня сего 1881 года, и что къ этому времени съѣздъ долженъ озаботиться пріисканіемъ средствъ къ уплатѣ долга. По обсужденіи сего, съѣздъ постановилъ: немедленно выдать Конопасевичъ изъ свѣчнаго склада одну тысячу рублей, а остальной долгъ ея въ три тысячи рублей, выдавать въ послѣдующіе три года по одной тысячѣ. На такой неодновременный возвратъ долга вдова Конопасевичъ дала лично на съѣздѣ свое согласіе, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы условленный процентъ (7) съ тысячи также былъ уплачиваемъ Конопасевичъ изъ суммъ свѣчнаго склада. Очемъ, записавъ въ настоящій актъ, представить таковый на утвержденіе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство, отъ 2 февраля, за № 512, изволилъ записать резолюцію: «*Читалъ. Утверждается*».

Актъ № 6.

1881 года, января 27 дня. Депутаты Минскаго училищнаго округа при разсмотрѣніи смѣтъ прихода и расхода денежныхъ суммъ, ассигнуемыхъ по содержаніе училища, усмотрѣли, что съ каждымъ годомъ расходы увеличиваются въ такихъ размѣрахъ, что духовенство и церкви неимѣютъ уже средствъ къ покрытію этихъ расходовъ. Хотя на всѣ эти расходы по содержанію училища ассигнуема была сумма и почти сполна вносилась правленію по смѣтному исчисленію, но не смотря на это ежегодно производились сверхсмѣт-

ные расходы и въ концѣ года являлся дефицитъ. Обсуждая вышеизложенное и желая устранить на будущее время дефицитъ, депутаты съѣзда постановили: на будущій 1882 г., въ видѣ опыта, всю экономическую часть по содержанію учениковъ училища отдать въ одни руки съ подряда, для чего просить членовъ правленія къ будущему окружному съѣзду пріискать подрядчиковъ и предъявить имъ кандиціи на поставку съѣстныхъ припасовъ, обуви, одежды, бѣлья, дровъ, керосину, свѣчъ, бумаги и всего нужнаго для училища по смѣтному исчисленію на годъ. За тѣмъ контрактовъ въ началѣ года, безъ съѣзда, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не заключать. Очемъ, записавъ въ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство, отъ 2 февраля, за № 513, изволилъ записать резолюцію: «*Читалъ. Согласенъ*».

Актъ № 7.

1881 года января 28 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали препровожденныя въ съѣздъ Минскою духовною консисторію прошенія на имя Его Преосвященства священниковъ Минскаго уѣзда 3 округа: Никольской церкви Владиміра Боборыко и Рубежевичской — Луки Шумаковича, въ которыхъ они ходатайствуютъ о снятіи числящейся на ихъ церквахъ недоимки, именно: на Никольской 35 р. и Рубежевичской 49 руб. 31½ коп. серебромъ Изъ прописанной на сихъ прошеніяхъ Минскою духовною консисторіею справки видно, что ходатайство означенныхъ священниковъ о снятіи съ ихъ церквей показанной недоимки препровождено было 10 іюня 1880 года на разсмотрѣніе въ благочинническій совѣтъ, который, по сличеніи доходовъ сихъ церквей за послѣднее десятилѣтіе, въ актѣ своемъ отъ 20 октября 1880 года изложилъ, что причты церквей: Никольской и Рубежевичской изъ доходовъ своихъ церквей имѣли

возможность отдѣлять разновременно потребную часть на нужды училища, но они сего недѣлали по своему нерадѣнію и незаботливости о нуждахъ окружнаго училища. Вслѣдствіе таковаго рѣшенія благочинническаго совѣта, духовная консисторія указомъ отъ 25 октября за № 10480 поручила благочинному объявить священникамъ: Рубежевичскому о. Шумаковичу и Никольскому о. Бобарыко, что если они до новаго 1881 года не внесутъ числящейся на ихъ церквахъ недоимки, то таковая будетъ вычтена изъ нхъ жалованья.

Выслушавъ прописанную выше справку, депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда постановили: просить Минскую духовную консисторію о приведеніи въ исполненіе относительно священниковъ церквей Рубежевичской и Никольской, опредѣленія своего, изложеннаго въ указѣ отъ 25 октября за № 10480. Очемъ, записавъ въ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство, отъ 2 февраля, за № 514, изволилъ записать резолюцію: «*Читалъ*».

Актъ № 8.

Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе правленія училища о томъ, чтобы при удаленіи изъ общежитія учениковъ сего заслуживающихъ, предоставить правленію училища нанимать для нихъ квартиры и въ случаѣ уклоненію родителей сихъ учениковъ отъ расплаты съ квартиросодержателями, по общимъ условіямъ другихъ квартирантовъ—учениковъ, заставлять таковыхъ родителей къ уплатѣ чрезъ консисторію, посредствомъ вычета изъ ихъ жалованья. По разсмотрѣніи сего заявленія депутаты постановили: предоставить правленію временно, до прибытія родителей, нанимать квартиры для увольняемыхъ учениковъ изъ общежитія, съ предоставленіемъ требовать отъ неуплатившихъ добровольно родителей возврата денегъ чрезъ кон-

систорію. Очемъ, записавъ въ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство, отъ 2 февраля, за № 515, изволилъ записать рязолюцію: «*Читалъ*».

Актъ № 9.

1881 года январи 29 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе правленія училища, отъ 25 января сего года, за № 9, о выбытіи члена училищнаго Правленія отъ духовенства протоіерея Кипріана Петрушевскаго, съ предложеніемъ съѣзду избрать другаго члена. Вслѣдствіе сего депутаты, указавъ кандитатовъ, закрытою баллатировкой избрали большинствомъ голосовъ членомъ правленія отъ духовенства настоятеля Заславской Преображенской церкви священника Григорія Рункевича, а кандидатомъ къ нему настоятеля Сѣнинской церкви священника Стефана Русецкаго. О чемъ, записавъ въ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство, отъ 2 февраля, за № 516, изволилъ записать резолюцію: «*Читалъ*».

Актъ № 10.

Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали запросъ правленія училища о томъ, какъ экипировать сиротъ учениковъ, неимѣющихъ права по своимъ успѣхамъ на пользованіе церковно-коштнымъ содержаніемъ, и куда направлять ихъ въ случаѣ увольненія изъ училища. По разсмотрѣніи сего заявленія депутаты съѣзда постановили: просить правленіе училища, чтобы оно въ крайнихъ случаяхъ лишало сиротъ права на церковно-коштное содержаніе и, изъ вниманія къ ихъ сиротству, только послѣ неоднократно-исправительныхъ мѣръ лишало бы и одежды. Чтоже касается до уволенныхъ сиротъ изъ училища, то депутаты просятъ правленіе обращаться въ попечительство съ ходатайствомъ

о дачѣ уволеннымъ сиротамъ возможнаго пособія на экипировку и о замѣщеніи ихъ въ ремесленную школу или монастырь. О чемъ записавъ въ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство, отъ 2 февраля, за № 517, изволилъ записать резолюцію: *Читалъ. Согласенъ».*

(Окончаніе будетъ).

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Секретарь при особѣ Его Преосвященства, титулярный совѣтникъ Еразмъ **Киселевичъ**, согласно прошенію, уволенъ въ отставку (съ 1 апрѣля).

Регистраторъ духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ Василій **Зубаревскій** переведенъ на должность секретаря при Астраханскомъ преосвященномъ (съ 1 апрѣля).

Б. псаломщикъ Толядовичской ц. Слуцкаго уѣзда, Константинъ **Савичъ**, которому предоставлено настоятельское мѣсто при Чучевичской церкви, рукоположенъ въ санъ священника 22 марта.

Псаломщикъ Волковичской церкви новогруд. у. Іосифъ **Горбацевичъ** рукоположенъ въ санъ священника къ Волмянской церкви Минскаго уѣзда 25 марта.

Священники церквей Черинской Никифоръ **Шимановскій**, и Рудобѣльской Михаилъ **Рункевичъ** утверждены въ званіи членовъ совѣта 2 благочинническаго округа бобруйскаго уѣзда, а священники церквей Паричской Владиміръ **Заусцинскій** и Волосовичской Тимофей **Юнцкевичъ** зачислены кандидатами къ первымъ (24 марта).

Перечисленный изъ армейскаго вѣдомства въ епархіальное заштатный протоіерей Θеодоръ **Руцинскій** причисленъ къ Бобруйскому собору.

Священникъ Дубенецкой ц., пинскаго у. Михаилъ **Лотоцкій**, по случаю перемѣщенія его въ другой благочиннический округъ, освобожденъ отъ званія десятковаго депутата (26 аарта).

Священникъ Теребежовской церкви пинскаго уѣзда, Михаилъ **Шпекъ**, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности духовника 3 благочинническаго округа того уѣзда (30 марта).

Священникъ Симоничской церкви мозырскаго уѣзда, Павелъ **Шимановскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Лельчицкой церкви того уѣзда (2 апрѣля).

Членъ Минской духовной консисторіи протоіерей Никаноръ **Смоличъ** назначенъ постояннымъ депутатомъ въ Минскую соединенную палату для участія въ разрѣшеніи дѣлъ, соединенныхъ съ интересомъ духовенства.

Псаломщику Полберегской церкви новогрудскаго уѣзда, Петру **Гузовскому**, за отчисленіемъ отъ предоставленнаго за нимъ Лельчицкаго прихода, предоставлено настоятельское мѣсто при Симоничской церкви, мозырскаго у. (2 апрѣля).

Іеродіаконъ Донецкаго монастыря, Воронежской епархіи, **Модестъ** принятъ въ Минскую епархію въ число братіи Пинскаго монастыря (2 апрѣля).

Священническая дочь Викторія **Новицкая** опредѣлена въ число сестеръ Минскаго женскаго монастыря.

Причетническій сынъ Юстинъ **Жогъ**, согласно прешенію, опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Минской духовной консисторіи.

Канцелярскій чиновникъ Минской консисторіи титулярный совѣтникъ Стефанъ **Шимановскій**, согласно прошенію, опредѣленъ на должность регистратора сей же консисторіи съ 1 апрѣля.

И. д. псаломщика церквей, новогрудскаго у. Маложуховицкой Михаилъ **Новицкій** и Турецкой—Левъ **Сцепу-**

ра, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго (30 марта).

Священническій сынъ Иванъ **Варсоба**, по распоряженію начальства, уволенъ изъ Ляданскаго монастыря (26 марта).

Псаломщикъ Городыщской церкви новогрудскаго у. Антонъ **Наркевичъ**. согласно прошенію, уволенъ отъ сей должность для поступленія въ гражданскую службу (31 марта).

И. д. псаломщика Порѣчской ц бобруйскаго у. Мойсей **Тычино**, по болѣзни, уволенъ отъ сей должности, а на его мѣсто опредѣленъ послушникъ пинскаго монастыря, выдержавшій надлежащее испытаніе въ знаніи псаломщицкихъ предметовъ, Мартинъ **Вечорко** съ 1 марта.

И. д. псаломщика церквей рѣчицкаго уѣзда, Заспинской Кипріанъ **Неслуховскій** и Липовской Антоній **Локизо**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго (3 апрѣля).

И. д. псаломщика Казиміровичской церкви рѣчицкаго у. Мануилъ **Кладкевичъ**, по распоряженію начальства, перемѣщенъ на таковую же должность къ Демсховской ц., того же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ заштатный и. д. псаломщика Григорій **Турцевичъ** съ 1 апрѣля.

Заштатный и. д. псаломщика Василій **Смородскій**, согласно прошенію, опредѣленъ на таковую же должность къ Михалковской церкви мозырскаго уѣзда съ 1 апрѣля.

Просфорня Краснолукской ц. борисовскаго уѣзда Марія **Вершинская** перемѣщена къ Лошницкой ц. того же уѣзда съ 1 апрѣля.

Заштатный И. д. псаломщика Іосифъ **Вишневскій** опредѣленъ на таковую жо должность къ Бѣгомльской церкви борисовскаго у. съ 1 апрѣля.

Утверждены, согласно избранію, на одно трехлѣтіе старосты къ церквамъ: Колбчанской, игуменскаго уѣзда крестьянинъ Василій Андреевъ **Клищзюкъ**; Радиловичской,

мозырск. у. крест. Василій **Бобовичъ**; Барбаровской рѣчицк. у. крест. Тимоѳей **Ольховикъ**; Лоевской Николаевской рѣчиц. у. крест. Елисей **Стащенко**; борисовскаго у. Эсьманской крест. Иванъ **Устиновичъ**, Дмитровичской крест. Вуколъ **Бѣлый**; Ухвальской Ефимій **Титовецъ**; Выдрицкой крест. Климентъ **Саковичъ**, Лулинецкой церкви пинскаго у. крест. Ѳеодоръ **Старинскій**.

Утверждены попечительства къ церквамъ: Лоевской Николаевской, рѣчицкаго у. Барбаровской того же уѣзда; Радиловичской, мозырскаго у., Эсьманской, Дмитровичской и Ухвальской, борисовскаго уѣзда.

Протоіерею Кипріану **Петрушевскому** разрѣшенъ отпускъ на 2 мѣсяца въ г. Астрахань.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется признательность епархіальнаго начальства.

Жителямъ дер. Пустынской слободы, минскаго у.: Игнату **Кивыну**, Емельяну **Малявкѣ**, Петру **Сушѣ**, Степану **Щуревичу**, Лукьяну **Сушѣ**, Филиппу **Лемешу**, Николаю **Борсуку**, Михаилу **Кивыну**, Григорію **Сушѣ**, Никитѣ **Борсуку**, Михаилу **Галаю**, Мануилу **Молявкѣ**, Ѳеодору **Молявкѣ**, Косьмѣ **Сушѣ**, Михаилу **Лемешу**, Андрею **Сушѣ**, Лукьяну **Юхновичу** и Павлу **Юхновичу**, за принятіе ими добровольнаго и безмезднаго участія въ возстановленіи находившейся, въ принадлежащемъ Минскому архіерейскому дому фольваркѣ «пустынь», упраздненной въ 1880 году домовой церкви.

Діаконамъ Слуцкой Воскресенской церкви Іоанну **Хруцкому** и Слуцкой соборной — Михаилу **Лисицкому** за усердное и безмездное обученіе крестьянскихъ мальчиковъ церковному хоровому пѣнію.

Умершіе исключены изъ списковъ:

Протоіерей Рѣчицкаго Успенскаго собора Константинъ **Соловьевичъ**, умершій 17 марта.

И. д. псаломщика Демеховской ц., рѣчицкаго у. Даніилъ **Троицевичъ**, 14 марта.

И. д. псаломщика Михалковской ц. того же у. Михаилъ **Грудинскій** —13 марта.

Просфорня Лошницкой ц. борисовскаго у. Елисавета **Лисовская**,—28 февраля.

Священникъ Очижской ц. игуменскаго у. Павелъ **Епифановичъ** —31 марта.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

При *Ольманской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 15 мая 1879 года. *Великодолецкой* церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 марта 1881 года. При *Рѣчицкомъ успенскомъ* соборѣ, съ 17 марта. При *Великоборской* церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 20 марта 1881 года. *Очижской* церкви, игуменскаго уѣзда, 31 марта 1881 года.

Б) Помощника Настоятеля:

Рѣчицкаго уѣзда, при *Хобенской* церкви, *Автютевичскаго* прихода, съ 18 іюня 1880 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 15-го **№ 8.** 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО
въ Великій Пятокъ.

Людіе мои, что сотворихъ вамъ? Или чимъ вамъ стужихъ? Или что ми воздасте? За манну—желчь, за воду—оцетъ, за еже любити мя—ко кресту мя пригвоздисте. (Церков. п. въ В. Пятокъ).

Съ сими словами обращается Спаситель со креста къ народу Израильскому, для котораго Господь сдѣлалъ столько благодѣяній и который оказался крайне не благодарнымъ. Онъ какъ бы такъ говоритъ возлюбленному Израилю: «Чего я не сдѣлалъ для васъ, людіе мои, какихъ благодѣяній не оказалъ вамъ! Я избралъ васъ въ особенный народъ, цѣлымъ рядомъ чудесъ освободилъ васъ отъ тяжкаго порабощенія египетскаго, провелъ васъ по дну морскому, какъ по сухой землѣ, питалъ васъ въ пустынѣ необыкновенною пищею—манною, извелъ вамъ воду изъ камня, разрушилъ стѣны Іерихона, ввелъ васъ въ землю, кипящую млекомъ и медомъ, покорилъ вамъ всѣ народы, населявшіе эту богатую страну, избавлялъ васъ отъ враговъ вашихъ, посылалъ къ вамъ пророковъ для наученія и возвѣщенія моей воли, на-

конецъ самъ пришелъ къ вамъ, возвѣстилъ вамъ волю пославшаго мя отца, открылъ свѣтъ истины, отъ которой вы удалились, указалъ цѣль вашей жизни и средства къ достиженію этой цѣли. *Людіе Мои, что сотворихъ вамъ? Или чимъ вамъ стужихъ? Или что Ми воздасте? За манну—желчь, за воду—оцетъ, за еже любити Мя—ко кресту Мя пригвоздисте*».

Мы не можемъ, братіе, безъ справедливаго негодованія относиться къ неблагодарному народу израильскому, который вмѣсто признательности и благодарности къ оказаннымъ ему Господомъ безчисленнымъ благодѣяніямъ, возсталъ противъ Него всею силою своей ненависти, предалъ Его неслыханнымъ мукамъ и руками беззаконныхъ пригвоздилъ невиннаго ко кресту. Но отъ древняго израиля обратимся къ новому, къ самимъ себѣ: посмотримъ, что сдѣлалъ Господь для новаго израиля, для насъ, и *что воздаемъ* мы *Господеви о всѣхъ, яже воздаде намъ?* (Псал. 115, 4).

Спаситель просвѣтилъ насъ свѣтомъ истиннаго ученія. Въ глубинѣ духа человѣческаго есть неизгладимое стремленіе къ истинѣ. Исканіе истины составляетъ существенную потребность нашего духа. Міръ языческій, томимый жаждою истины, до пришествія Христа Спасителя, постоянно искалъ истиннаго знанія о Богѣ, но нигдѣ не могъ найти его. Лучшіе мудрецы языческіе всю дѣятельность свою употребляли на этотъ предметъ; съ этою цѣлію путешествовали по разнымъ странамъ свѣта и, если имъ удавалось открыть самую незначительную долю истины, приходили отъ этого въ величайшій восторгъ. Можно представить себѣ то тяжкое и мучительное состояніе духа человѣческаго, когда онъ, употребивши всѣ свои усилія къ отысканію истины и дошедши, предъ пришествіемъ Спасителя, до крайняго изнеможенія, остановился на самомъ жалкомъ убѣжденіи, что знаніе истины для него невозможно, если она не будетъ открыта свы-

ше. И она открыта намъ въ самомъ ясномъ свѣтѣ Божественнымъ Искупителемъ нашимъ. Намъ нѣтъ нужды искать истиннаго ученія въ мудрованіяхъ человѣческихъ: оно въ Божественномъ откровеніи, хранимомъ въ Св. Церкви. И въ мірѣ христіанскомъ дитя больше знаетъ о Богѣ, о цѣли жизни человѣческой и о средствахъ къ достиженію этой цѣли, нежели великіе мудрецы языческіе. Но, къ сожалѣнію, это же самое дитя, получившее истинныя познанія изъ Божественнаго откровенія, пришедши въ возрастъ, нерѣдко съ равнодушіемъ взираетъ на драгоцѣнную истину откровенія, не довольствуется ею, начинаетъ искать истины въ мудрости человѣческой, мало по малу уклоняется отъ Божественнаго свѣта на распутія человѣческаго знанія, взимается на разумъ Божій, впадаетъ въ заблужденія и заражается невѣріемъ. Духъ невѣрія, холодность къ ученію религіи, къ уставамъ и постановленіямъ Св. церкви, это—господствующее направленіе нашего времени. Что значитъ, въ самомъ дѣлѣ, это современное намъ невѣріе въ истины Евангельскаго и Апостольскаго ученія, въ тайну Божественнаго искупленія и спасенія человѣка, въ дѣйствительность чудесъ и знаменій силы Божественной, въ жизнь будущую и ея судьбы за гробомъ? Что значитъ эта небрежность къ святой Церкви, къ святости ея правилъ, къ соблюденію ея уставовъ? Что значитъ это явное нарушеніе постовъ и другихъ требованій Божественной религіи, безъ сознанія даже преступленія въ этомъ нарушеніи? Этимъ ли мы должны воздавать Искупителю нашему за то величайшее благодѣяніе, которое явилъ Онъ намъ въ просвѣщеніи насъ свѣтомъ истиннаго ученія? Мы съ негодованіемъ взираемъ на современныхъ Спасителю Іудеевъ, которымъ Онъ открылъ свѣтъ истины и которые однакожъ оказались столь неблагодарными къ Божественному учителю. Что же должны мы сказать о себѣ? Не поступаемъ ли мы подобно Іудеямъ, если съ такимъ невѣріемъ, съ

такою холодностію и небрежностію относимся къ великому дѣлу искупленія человѣчества? Не воздаемъ ли этимъ и мы Спасителю нашему за манну истиннаго ученія—желчь самой жестокой неблагодарности, самыхъ горькихъ оскорбленій небеснаго учителя и просвѣтителя нашего?

Далѣе—Спаситель указалъ намъ истинную цѣль нашей жизни—вѣчное блаженство въ единеніи съ Богомъ. Духъ человѣческій еще съ большею силою ищетъ счастія, нежели истины. И разумъ человѣческій цѣлыя тысяче-лѣтія трудился надъ рѣшеніемъ вопроса, въ чемъ заключается счастіе человѣка. Но всѣ попытки ума рѣшить этотъ вопросъ были напрасны. Помраченный плотскою жизнью, прикованный къ землѣ, онъ думалъ найти счастіе тамъ, гдѣ его нѣтъ и быть не можетъ. Испытавъ всѣ роды земнаго счастія, человѣкъ опытно убѣдился, что всѣ блага и удовольствія земныя не доставляютъ ему того блаженства, котораго ищетъ его духъ. Какъ жалко и тягостно было состояніе человѣка, когда онъ, не имѣя понятія о загробной судьбѣ своей и страдая подъ бременемъ и ударами земной жизни, доходилъ до того, что лучше было бы ему не родиться, или до страшнаго желанія прекратить свое существованіе даже насильственно въ надеждѣ на ужасное уничтоженіе! Какъ же отрадно и неоцѣненно должно быть для насъ это величайшее благодѣяніе Спасителя — указаніе истиннаго назначенія нашей жизни, вѣчнаго блаженства въ единеніи съ Богомъ! И можетъ ли быть для человѣка счастіе выше, чѣмъ жизнь въ единеніи съ Богомъ, съ существомъ Высочайшимъ и Блаженнѣйшимъ? Это — такое блаженство, котораго невозможно ни испытать въ настоящемъ состояніи нашемъ, ни выразить словомъ человѣческимъ; это—такія блага, которыхъ, по слову Апостола, *око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человѣку не взыдоша.* (1 Кор. 2, 9). И это неизрѣченное блаженство, пріобрѣтаемое кратковременною жизнію

на землѣ, будетъ продолжаться нескончаемо, вѣчно. И посморите, какая жертва требовалась отъ Богочеловѣка для снисканія намъ этого блаженства: она предъ нашими глазами! О сладчайшій Іисусе! Какъ много сдѣлалъ Ты для насъ! Что же воздаемъ мы *Тебѣ о всѣхъ, яже воздалъ еси намъ?* Сознаемъ ли мы важность дарованнаго намъ Тобою блага? Проникнуты ли мы чувствомъ благодарности къ Тебѣ за отверстіе намъ небесныхъ вратъ, за примиреніе и единеніе насъ съ Богомъ, за нескончаемое блаженство, которое такъ дорого стоило Тебѣ? Заботитъ ли насъ это благо, какъ величайшее, настолько, чтобы выше и важнѣе его ничего не было для насъ на землѣ? Готовы ли мы жертвовать для пріобрѣтенія вѣчнаго блаженства всѣмъ, что только требуется отъ насъ для этого! Стоитъ присмотрѣться къ самимъ себѣ, братіе, чтобы видѣть, что мы и съ этой стороны оказываемся крайне не благодарными къ Спасителю нашему. Нашъ просвѣщенный вѣкъ заботится объ улучшеніяхъ только матеріальной стороны жизни человѣческой. И въ этомъ, надобно отдать ему справедливость, онъ оказалъ блистательные успѣхи. Но за то онъ совершенно выпустилъ изъ виду, что за предѣлами настоящей жизни есть жизнь другая—вѣчная. Послѣдняя какъ будто не существуетъ для нашего времени. Вся цѣль нашей жизни ограничивается тѣмъ, лишь бы хорошо было намъ на землѣ. Что же касается до счастія не земнаго, небеснаго, то многіе ли думаютъ объ этомъ въ настоящее время? Удовлетвореніе своимъ прихотямъ, страстямъ, роскошь, убранство, честолюбіе, блага земныя, удовольствія мірскія—вотъ въ чемъ полагаемъ мы свое счастіе. Для этого мы употребляемъ всѣ средства: жертвуемъ и совѣстію, и чувствомъ справедливости, и долгомъ своего званія; для этого готовы различнымъ образомъ посягать и посягаемъ на чужую собственность, позволяемъ себѣ и хитрость, и лицемѣріе, и коварство, и обманъ. А о средствахъ, не-

обходимыхъ для пріобрѣтенія блаженства загробнаго, думаемъ ли, заботимся ли? Вотъ наша благодарность Искупителю за то, что Онъ даровалъ намъ вѣчное блаженство въ единеніи съ Богомъ, принесши для сего—Самаго Себя въ жертву! Не значитъ ли это подносить къ устамъ Богочеловѣка за воду истиннаго счастія—оцеть самой тяжкой неблагодарности?

Наконецъ, Спаситель указалъ намъ и путь къ достиженію вѣчнаго блаженства и даетъ намъ силы, необходимыя для достиженія онаго. Путь къ этому—путь добродѣтели и благочестія. Иначе и быть не можетъ. Единеніе съ Богомъ, существомъ чистѣйшимъ, требуетъ чистоты и съ нашей стороны. Въ царствѣ свѣта, мира и любви не имѣетъ мѣста тьма нечестія, вражды и ненависти: *Кое общеніе свѣта со тьмою?* А добродѣтель, какъ ведущая къ совершенству, слѣд. шествующая какъ бы на гору, неизбѣжно соединена съ трудностями, требуетъ борьбы съ лежащимъ во злѣ міромъ, съ поврежденною природою нашею. *Иже хощетъ по Мнѣ итти*, говоритъ Господь, *да отвержется себе и возметъ крестъ свой, и по мнѣ грядетъ. Иже Христовы суть*, учитъ одинъ изъ Его Апостоловъ, *плоть распяша со страстьми и похотьми*.

Скажете, труденъ этотъ путь? Но другаго нѣтъ и быть не можетъ: *иже пьетъ со Мною*, глаголемъ Господь, *на Мя естъ*. Притомъ — развѣ путь нечестія и порока, ведущій въ адъ, легче? Не больше ли предстоитъ страданій—и тѣлесныхъ и душевныхъ—на пути порока, нежели на пути добродѣтели, на пути къ вѣчнымъ мукамъ, нежели на пути къ вѣчному блаженству? Не проводимъ ли мы для счастія земнаго ночи безъ сна, дни безъ отдыха? Не испытываемъ ли отъ этого мнимаго счастія разные недуги и болѣзни? Шествуя по пути нечестія, мы страдаемъ и здѣсь—на землѣ, будемъ страдать и тамъ—за гробомъ; а страданія на пути благочестія, оканчиваясь на землѣ, пріобрѣтутъ намъ

вѣчное счастіе на небѣ. Вотъ почему Спаситель говоритъ, что *иго Его благо и бремя Его легко есть.* И что значитъ это иго добродѣтели, возлагаемое на насъ Господомъ для нашего счастія, въ сравненіи съ тягчайшимъ бременемъ крестныхъ страданій, подъятыхъ Богочеловѣкомъ для снисканія намъ вѣчнаго блаженства? Не тоже ли это, что капля въ морѣ? Къ тому же Спаситель даетъ намъ крѣпость сверхъестественную для облегченія насъ на пути добродѣтели. Въ совершаемыхъ надъ нами Св. Церковію таинствахъ намъ сообщаются дары благодати, *немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей.* Съ нашей стороны требуется только рѣшимость шествовать по пути благочестія, — и благодать Божія укрѣпитъ насъ. Слабость нашей природы не должна возмущать насъ: *сила бо Божія*, по слову Господа, *въ немощехъ совершается.* Такъ — Спаситель, указавъ намъ средства къ пріобрѣтенію вѣчнаго блаженства, требуетъ отъ насъ того, безъ чего невозможно войти въ царство свѣта, и сообщаетъ намъ всѣ благодатныя силы, какія только необходимы на пути добродѣтели. Какъ же пользуемся мы этими средствами и силами? *Что воздаемъ* мы *Господеви о всѣхъ, яже воздаде намъ?* Что мы должны отвѣтить, благочестивые слушатели, на эти вопросы? Если насъ не заботитъ загробное счастіе, то, конечно, еще менѣе вниманія мы обращаемъ на то, чѣмъ пріобрѣтается это благо. Если мы живемъ только для земли, забывая о жизни по ту сторону гроба, то какой заботливости можно ожидать отъ насъ о тѣхъ средствахъ, которыми снискивается счастіе не земное, небесное? Наше время, богатое образованіемъ и многоразличными познаніями, крайне бѣдно добродѣтелями. И какія, въ самомъ дѣлѣ, дородѣтели нынѣ свято чтутся? Не всѣми ли онѣ болѣе или менѣе забыты? Кто думаетъ о любви къ Богу, къ ближнимъ, и еще болѣе—къ врагамъ? Многи ли вы видите юношей и дѣвъ, отличающихся свойствен-

нею этому возрасту скромностію, кротостію и цѣломудріемъ? Много ли встрѣчаете возмужалыхъ и старцевъ, которыхъ могли бы назвать честными, справедливыми, безкорыстными? Въ чьихъ устахъ слышится слово смиренія? Кого заботитъ добродѣтель милосердія, умиротвореніе враждующихъ, чистота сердца? Но бѣдное добродѣтелями наше время богато пороками и преступленія. Кто не видитъ, что порча нравовъ, этотъ господствующій недугъ нашего времени, неудержимымъ потокомъ всюду распространяется, — проникаетъ въ самыя нѣдра семействъ, обхватываетъ всѣ сословія, вкрадывается въ массы простаго народа? Кому неизвѣстно, что невоздержаніе, плотоугодіе, пьянство, вражда, клевета, лицемѣріе, мщеніе и другія страсти у насъ какъ будто освящены обычаемъ и не считаются даже пороками? Что еще сказать о тѣхъ безумцахъ и нечестивцахъ, которые ни чему не вѣрятъ, стремятся къ ниспроверженію христіанской религіи, церкви, основъ государственной и семейной жизни, возстаютъ противъ законныхъ властей, противъ самыхъ избранниковъ и помазанниковъ Божіихъ, посягая на грабежи, убійства и цареубійства и повергая тѣмъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ россіи и церкви въ самую тяжкую скорбь и печаль— тѣмъ болѣе, что *они отъ насъ изыдоша*, хотя *не быша отъ насъ*, что нѣкоторые изъ нихъ — *плоть отъ плоти нашея и кость отъ костей нашихъ?!* Милосердый Боже! Такую ли благодарностъ должны мы воздавать Тебѣ за то, что Ты претерпѣлъ всѣ роды мученій и крестную смерть для нашего блага? Такою ли любовію должны мы отвѣчать на Твою любовь, по которой Ты, для нашего вѣчнаго счастія, позволилъ пригвоздить себя ко кресту! Не значитъ ли это, вмѣсто благодарности и любви къ Спасителю, снова ко кресту Его пригвоздить, т. е., по слову Апостола, *второе распинать сына Божія?*

Что же остается намъ, братіе, дѣлать? Не трудно угадать отвѣтъ на этотъ вопросъ,—вотъ онъ: намъ необходимо имѣть несомнѣнную вѣру въ истину Богооткровеннаго ученія и руководствоваться сею истинною, воспитывать дѣтей и новое поколѣніе въ духѣ православной вѣры, помня, что она—то и возвела Россію на настоящую степень величія и могущества и что съ потерею этого, ничѣмъ незамѣнимаго, сокровища мы можемъ потерять все; дорожить загробнымъ счастіемъ, не забывая, что мы созданы не для земли, а для неба; надлежащимъ образомъ пользоваться средствами, дарованными намъ Спасителемъ для пріобрѣтенія этого счастія, живя добродѣтельно и благочестиво; припасть къ подножію креста Христова, ко гробу Господню, дать здѣсь обѣтъ и рѣшиться не возвращаться къ прежнимъ порокамъ, невѣрію и пебрежности; молить милосердаго Искупителя, чтобы онъ обратилъ всѣхъ насъ—и безумныхъ цареубійцъ—на путь вѣры, правды и благочестія,—и любвеобильный Спаситель нашъ умолитъ Отца своего, какъ нѣкогда молился за своихъ распинателей, чтобы Онъ отпустилъ намъ грѣхи наши. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Выраженіе скорби о кончинѣ Государя Императора Александра Николаевича.

I.

3-е и 8-е марта 1881 *года въ м. Брагинъ, рѣчицкаго уѣзда, минской епархіи.*

Въ часъ по полуночи на 3-е марта, получена была съ нарочнымъ отъ рѣчицкаго уѣзднаго исправника телеграмма, о роковомъ несчастіи постигшемъ Россію и сыновъ ея,

возвѣщавшая о мученической кончинѣ Возлюбленнаго Государя Императора Александра II-го.

Съ разсвѣтомъ эта трогательная вѣсть сдѣлалась извѣстною всѣмъ жителямъ мѣстечки. Заупокойный звонъ, начавшійся въ 10 ч. утра, утихъ послѣ 12-ти, по окончаніи большой панихиды, торжественно совершенной, прибытности мѣстныхъ чиновниковъ и при собраніи народа, кои всѣ стояли съ зажженными въ рукахъ свѣчами; предъ началомъ же панихиды прочитана была телеграмма, выслушанная со слезами на глазахъ.

Послѣ провозглашенія вѣчной памяти Царю-Мученику сказана мною краткая рѣчь, съ иконою Христа Спасителя въ рукахъ, каковая есть даръ Всемилостивѣйшій, въ Бозѣ почившаго Государя, въ Св. Тихоновскую церковь, устроенную изъ латинскаго костела. При цѣлованіи креста и иконы оная была орошена слезами Богомольцевъ.

8-е марта. По совершеніи Божественной литургіи прихожане ввѣренной мнѣ церкви и нѣкоторые сторонніе лица, въ районѣ прихода проживающіе, выполнили присягу на вѣрноподданство новому Императору Александру Александровичу и Его Наслѣднику, Цесаревичу Николаю Александровичу. По совершеніи молебна, провозглашено было многолѣтіе новому Государю, а потомъ въ Бозѣ почившему Государю Александру II-му вѣчная память, при чемъ всѣ положили земной поклонъ. До подписанія присяги сказана была мною рѣчь, въ коей, между прочимъ, внушая вѣрность новому Государю, я предложилъ моимъ прихожанамъ увѣковѣчить чѣмъ либо грядущему поколѣнію память Царя-Освободителя. Прихожане подписавъ присягу, отправились въ зданіе народнаго училища вблизи церкви, гдѣ по общему обсужденію и соглашенію, составили и подписали *приговоръ* содержаніе коего *слѣдующее:*

«1881 года, мѣсяца марта, 8 дня. Мы, нижеподписавшіеся, минской епархіи, рѣчицкаго уѣзда, мѣстечка Брагиня, Николаевской церкви—предсѣдатель попечительства, члены онаго и прихожане, составили настоящій приговоръ въ нижеслѣдующемъ:

1) По выполненіи нами сего числа присяги на вѣрноподданство Благочестивѣйшему Государю Александру III-му и Его Наслѣднику Николаю Александровичу, по случаю блаженныя кончины Незабвеннаго и нами и нашими внуками и правнуками, нашего Освободителя, покойнаго мученика, за вѣру, любовь и правду—Государя Александра Николаевича, для увѣковѣченія Его имени и памяти грядущему по насъ потомству, по предложенію нашего настоятеля, о. протоіерея Еремича, единогласно и единодушно постановили пожертвовать отъ каждой наличной души рабочей по пятнадцати копѣекъ.

2) При взносѣ Государственныхъ податей и мірскихъ сборовъ, мы обязывается вносить и эти деньги, причисляя къ разряду мірскихъ, въ первомъ и второмъ полугодіяхъ, настоящаго 1881 года.

3) Деньги просимъ волостное правленіе принимать и весть онымъ особый счетъ, по взысканіи же оныхъ полностію, препроводить въ наше попечительство, подъ росписку казначея онаго Якова Винницкаго, для храненія впредь до произведенія оныхъ расходованія.

4) На собранныя таковыя деньги и на могущія поступить добровольныя пожертвованія, о чемъ и заявили благочестивыя женщины, мы предполагаемъ на мѣстѣ сгорѣвшей 9 апрѣля 1874 г. Брагинской Св.-Троицкой церкви, воздвигнуть часовню, если Господь поможетъ, то хоть не богатый храмъ Божій, въ коемъ кромѣ кіота, во имя Св. Тройцы, устроить траурный кіотъ съ иконою св. Александра Невскаго и приличною обстоятельною надписью,

какъ дня нашего освобожденія, дарованнаго Покойнымъ Нашимъ Освободителемъ, Царемъ Александромъ II-мъ, такъ и дня Его мученической кончины и блаженной Его памяти.

и 5) Приговоръ этотъ поручаемъ нашему настоятелю о. протоіерею, сообщить подлинникомъ въ волостное правленіе и копію съ онаго хранить при дѣлахъ попечительства.

Настоящій приговоръ подписями нашими утверждаемъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель попечительства и члены онаго, а также и прихожане.

Настоятель Брагинской Николаевской церкви,
Протоіерей Максимъ Еремичъ.

II.

РѢЧЬ,

произнесенная при поминовеніи, убіеннаго крамольною рукою, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II-го.

Возлюбленные братіе!

Мы собрались нынѣ въ храмъ Божій для печальнаго обряда: мы должны сейчасъ вознести свои усердныя молитвы къ Богу нашему, Царю вѣковъ, за упокой блаженной души незабвеннаго во вѣки, возлюбленнаго нашего Монарха, Государя Императора Александра Николаевича II-го. Его уже нѣтъ въ живыхъ! Подлая рука крамольнаго злодѣя, одного изъ старыхъ извергов, поразила, наконецъ, разбойническимъ способомъ нашего Царя Отца въ прошлую недѣлю, т. е. 1-го числа сего мѣсяца марта.

Увы намъ братіе! насъ постигло великое горе, невыразимый ударъ! Мы лишились въ Императорѣ Александрѣ II величайшаго своего Благодѣтеля и Отца. Не было въ Рос-

сіи еще такого благостнаго, такого милосерднаго и заботливаго о своихъ подданныхъ, такого доброжелательнаго для всѣхъ, такого благочестиваго въ вѣрѣ православной Царя, какъ Онъ былъ! Онъ былъ подобенъ красному солнцу въ полной его красѣ, похожъ былъ на Ангела небеснаго своимъ кроткимъ и тихимъ нравомъ, уподоблялся Самому Христу Спасителю—своимъ самоотверженіемъ и любовью ко всему роду человѣческому, найпаче же къ подвластному своему народу. Онъ былъ дѣйствительный на землѣ образъ и подобіе Божіе! За то и сраженъ Онъ по подобію Своего Спасителя и Господа, какъ агнецъ, вземлющій грѣхъ своего народа. И дивна дѣла твоя Господи! Какъ будто Самъ Христосъ захотѣлъ снова распяться въ Его царственномъ тѣлѣ за грѣхи Его подданныхъ!?

Увы, намъ братіе, увы! Мы лишились величайшаго Царя небывалаго еще у насъ покровителя, могущественнаго и страшнаго для враговъ нашихъ, защитника и охранителя, нашего дражайшаго народнаго Царя-Освободителя! О, великое горе, неизмѣримо глубокая печаль постигли теперь Россію!!

Итакъ, что теперь остается братіе, намъ дѣлать?... Плакать и молиться по Немъ, и болѣе ничего. Плачьте, братіе, по Царѣ Александрѣ Николаевичѣ, плачьте и рыдайте самыми горючими слезами! Мы лишились въ Немъ того, чего теперь не найдемъ нигдѣ и ни въ комъ, хотя бы того искали мы въ цѣломъ мірѣ? Кто, послѣ Него, съумѣетъ повести съ такою мудростію, тишиной и съ такою распорядительностію политическія дѣла, не только нашего края, не только цѣлой Россіи, но и всего міра?! Мы за Нимъ наслаждались 26-ти лѣтнимъ миромъ, тишиной и всякимъ довольствомъ. Гдѣ же все это теперь мы найдемъ для себя? Кто будетъ такимъ для насъ Отцомъ Благодѣтелемъ, такимъ защитникомъ какъ Онъ былъ!?

О, братіе, нельзя намъ не проливать самыхъ горькихъ по Немъ слезъ! нельзя не скорбѣть теперь намъ всею своею грудью, не печалиться всѣмъ своимъ существомъ. Трудно удержаться, чтобы въ настоящую минуту не пожелать намъ и себѣ самимъ могилы! И, если бы мы не видѣли въ сію минуту взошедшей новой зари на престолѣ убіеннаго нашего Царя-Мученика, законнаго Наслѣдника Сына отъ Его чреслъ, уже успѣвшаго выразить явственно Собой много добрыхъ качествъ Своей души и теперь подающаго благія надежды въ будущемъ нашемъ,—то прямо пожелали бы теперь лучше и себѣ самимъ смерти, а не дальнѣйшаго житья?!

Посему, братіе христіане, благодареніе Господу Богу, печаль наша нынѣ еще не вполнѣ убійственна; у насъ остался законный защитникъ, Наслѣдникъ Царь! Итакъ, скорбя нынѣ всею своею душею о незамѣнимой потерѣ, мы можемъ однако, братіе, умѣрить свою великую печаль, свою глубокую душевную скорбь по убіенномъ Благодѣтелѣ Царѣ, и перемѣнить оныя на усердныя и искреннія свои молитвы къ Богу, какъ объ упокоеніи Его праведной души въ обителяхъ небесныхъ, такъ равно и о благополучномъ воцареніи на престолѣ Всероссійскомъ Его благостнаго Наслѣдника Сына.

Посему, нынѣ, уповая на Бога, будемъ, братіе, плакать по убіенномъ своемъ Царѣ-Мученикѣ и вмѣстѣ молиться; станемъ плакать и станемъ поминать Его чистую душу въ своихъ молитвахъ предъ Богомъ Спасителемъ нашимъ до гробовой своей доски! Будемъ при этомъ молить Господа Іисуса Христа: да пошлетъ Онъ, Всемогущій, намъ въ лицѣ Сына Его, Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, новаго Царя по сердцу нашему и по образу убіеннаго Царя страдальца; да подаетъ Онъ Всемилосердый и за нимъ нашему отечеству Россіи такой же миръ, благо-

денствіе во всемъ и всякое благополучіе, какими она наслаждалась за Его благостнымъ и премудрымъ Отцомъ! Царю же нашему, во вѣки незабвенному Благодѣтелю и Отцу, Государю-Освободителю Александру Николаевичу II, да сотворитъ Онъ, Всемогущій и Всеблагій, вѣчный въ райскихъ обителяхъ покой, и вѣчную между людьми въ роды и роды память! Аминь.

Священникъ Григорій Рункевичъ.

III.

М. Плещеница. 8 *марта* 1881 *года.*

Препровождая при семъ выпись изъ книги «Лѣтопись Плещеницкой Свято-Троицкой церкви», имѣю честь покорнѣйше просить Редакцію Минскихъ Еп. Вѣдомостей помѣстить оную въ неоффиціальной части сихъ вѣдомостей.

Не краснорѣчіе здѣсь играетъ роль, но искренность чувствъ и глаголъ сердца, подъ впечатлѣніемъ столь тягостнаго событія отъ катастрофы 1 марта. Общее наше горе и потрясеніе всего прихода отъ таковой страшной вѣсти и невыразимая печаль по въ Бозѣ почившемъ Монархѣ Царѣ-Освободителѣ народа, заставило меня внести и въ Лѣтопись все происходившее здѣсь въ приходѣ въ такую годину тяжкаго испытанія для цѣлаго нашего Отечества.

Производя здѣсь подлинную выпись изъ книги, при семъ препровождаю и одинъ изъ аргументовъ школьнаго нашего сердечнаго изліянія печали, или иначе сказать, народнаго плача по скончавшемся нашемъ Царѣ Освободителѣ.

Прошу покорно не оставить сей просьбы безъ вниманія.

Священникъ Іаковъ Садовскій.

Выпись изъ книги «Лѣтопись Плещеницкой Свято-Троицкой церкви» Борисов. уѣзда Минской губерніи (3 марта 1881 г. стр. 49—53).

«Полученная сегодня въ 6 часовъ утра вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи и о кончинѣ Государя Императора Александра Николаевича произвела потрясающее въ народѣ впечатлѣніе и съ быстротою молніи пронеслась по деревнямъ прихода—такъ, что къ 10 часамъ того же утра большая часть прихожанъ успѣла собраться въ приходскій храмъ къ заупокойному Богослуженію. Послѣ литургіи произнесена была рѣчь, въ коей между прочимъ, высказаны были всѣ болѣе выдающіяся въ глазахъ народа преобразованія Россіи въ 26 лѣтъ царствованія Государя Царя Освободителя и нынѣ падшаго отъ святотатственной руки убійцы, а въ концѣ завѣщено было изъ любви къ столь Благодѣтельному нашему Монарху, запечатлѣть память о Немъ вѣчною молитвою объ упокоеніи души Его въ обителяхъ небеснаго Отца (приблизительный смыслъ рѣчи»).

«Вздохи, слезы не уставали въ молящемся народѣ во все время нахожденія во храмѣ».

«Общая скорбь о преждевременной кончинѣ Государя до того была потрясающая душу каждаго изъ насъ, что трудно описать. Плачевное нынѣ наше положеніе по въ Бозѣ почившемъ любимомъ нашемъ Монархѣ, сего 1 числа марта отъ руки крамолы павшемъ, записывается въ лѣтопись здѣшней церкви на воспоминаніе въ своихъ молитвахъ потомству. А также записывается и ниже слѣдующее:

«На литургіи и панихидѣ, кромѣ народа, участвовали и ученики Плещеницкаго народнаго училища. Послѣдніе по выходѣ изъ храма со слезами просили своего законоучителя дать имъ на память переписать говоренную рѣчь для прочтенія въ семействахъ».

«Такое задушевное ихъ желаніе было исполнено подъ диктовку тогоже числа—немедленно, и вотъ что написано нами на кровавую смерть нашего любимаго Государя Императора Александра Николаевича» (диктовка въ полномъ своемъ объемѣ представляется) на память потомству».

Послѣ литургіи и панихиды 3 сего марта, по случаю полученной скорбнай вѣсти о кончинѣ нашего Царя Освободителя народа, намъ ученикамъ старшаго отдѣленія въ школѣ, самимъ законоучителемъ продиктованы въ память намъ и нашему потомству слѣдующія слова въ часъ тотъ, когда слѣдовало быть диктовкѣ.

«На смерть Государя Императора Александра Николаевича, Царя Освободителя Русскаго народа».

Не стало нашего Царя Освободителя! Не стало между нами любимаго нами Монарха—преобразователя Россіи!... Померкло ясное солнце 26 лѣтъ сіявшее съ Царскаго своего престола! Угасъ свѣтильникъ, просіявшій со свѣчницы Россійскаго престола яснымъ свѣтомъ отъ дарованной намъ свободы—19 февраля 1861 года!... Жаль намъ тебя нашъ благодѣтель, Ангелъ Охранитель! О, какъ не плакать нынѣ намъ, видя смерть твою, Царь нашъ Дорогой! О, какъ не горевать и не плакать еще горче,—слыша, что смерть Твоя, милый нашъ Царю, произошла отъ злодѣйскихъ рукъ убійцы?!... О, кто смѣлъ возлагать адскую руку на Тебя помазанникъ Божій! О!... Кто изъ сыновъ Россіи смѣлъ посягнуть на драгоцѣннѣйшую для насъ жизнь Твою! О,—кто хоть бы изъ ада сыновей, пришедшій съ такимъ остервенѣвшимъ сердцемъ, осмѣлился такъ каински пролить священнѣйшую кровь Твою, Царю нашъ и страдальче!?... О, ужасъ вспомнивъ это!... О, Боже!... Что дѣлается на свѣтѣ? А, Ты, Господи, Душе Истины, сказалъ намъ: Царя чтите!... Но, да будетъ кровь Твоя священная для насъ

избавленіемъ, подобно неповинной крови Египетскаго агнца отъ всѣхъ нашихъ золъ и бѣдъ; а для вражихъ сыновей и для отверженныхъ сыновъ Россіи, забывшихъ Бога и не чтущихъ Царя Его Святаго—символомъ погубленія на вѣки.

(4 марта. Среда. Послѣ панихиды по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Царѣ Освободителѣ опять продолженіе вчерашней диктовки). «Но Ты—нашъ Царь-Освободитель, для насъ не умеръ, но живый во славѣ дѣлъ своихъ и живый намъ на вѣчныя времена! Кто изъ насъ, или изъ нашего потомства не вспомнитъ про Тебя, нашъ преобразователь!? Да и всѣ вѣрные сыны Россіи никогда не забудутъ про Твои славныя дѣла для нашего Отечества, а за дарованныя права намъ, крѣпостному народу, мы и наше потомство имя Твое, для насъ святое Александръ Николаевичъ,—запечатлѣемъ на скрижаляхъ сердецъ нашихъ во вѣки! Такъ, крестъ, молитва и похвала во вѣки вѣковъ пребудутъ въ насъ въ родъ и родъ—о Тебѣ, нашъ Великій Царь-Освободитель великаго Россійскаго народа!... А!... враги же наши, адскіе злодѣи, что не разъ посягали на Твою, драгоцѣнную для насъ жизнь, и, нынѣ адски убить Тебя,—нашъ ангелъ смирный,—порѣшили, да будутъ прокляты на вѣки!... Проклятые злодѣи, изверги, адская крамола—зачѣмъ надѣлали всей Россіи столько горя?... Не ужъ то еще думаете укрыться отъ глазъ правды? О, нѣтъ, нѣтъ не жить вамъ такимъ адскимъ убійцамъ между нами!... Скоро, скоро—подобно сынамъ каинской злобы—пропасть вамъ въ изгнаніи далеко: идти вамъ въ тое поле, гдѣ бы жилось бы вамъ по волѣ и вашему раздолью; а тутъ безъ Бога и Царя Его Святаго не позволять быть и по злодѣйской вашей волѣ жить—да и проливать потоки болѣ съ братней крови!... Да, скоро, скоро Святый Судья новому нашему родному Царю погубить васъ всѣхъ поможетъ. О, дай Богъ нашему Императору

Александру III царствовать на славу намъ, на погибель врагамъ, на долги дни для Святой Руси!.. Боже, утверди»!..

5 марта. Четвергъ. Послѣ панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ въ классѣ продолжалась диктовка слѣдующая:

«Уже третій день нашей неописанной печали отъ страшной вѣсти—о преждевременной кончинѣ Твоей, нашъ Царь Незабвенный! Сердце наше не перестаетъ трепетать отъ этой ужасной, постигшей насъ недоли,—какъ—это—Ты, нашъ Царь, Отецъ родной, среди людей, среди домовъ, средь бѣла дня, на улицѣ родной, могъ пасть отъ незамѣченной ни кѣмъ адской руки проклятаго сатаны!?... О, горе намъ и нашему потомству, что не знали какъ сберечь Тебя отъ сего несчастья, нашъ Страдальче, Ангелъ мира!... Вотъ какъ мерзко, дерзко, за Твои Царскія всѣ благодѣянія, сдѣланныя для Россіи, мы Тебѣ, Царю нашъ, отплатили! Пролита невинно священная кровь Твоя нашъ Помазанникъ Божій. Чувствуя все это плачутъ отцы наши, плачемъ мы и будутъ плакать наши дѣти—когда прочтутъ въ дальны вѣки,—въ исторіи страны своей, о такомъ злобномъ дѣлѣ;—да и запишутся въ исторіи такой кровавой всѣ злестные цареубійцы—какъ то: Каракозовы, Соловьевы, Желябовы, Михайловы, Рысаковы, что имѣли въ родни своей адскихъ сыновей, совершившихъ кровавый грѣхъ на цѣлый свѣтъ—страшное Цареубійство!..

Такъ, Россія, страдай нынѣ, что у насъ не мало народилось сыновъ противъ Христовой вѣры и Его святаго ученія; а наставлять дѣтей молиться Богу и слушать Его Святаго закона училъ всегда нашъ незабвенный Государь и мы не забудемъ завѣтныхъ Его словъ: «наставляйте дѣтей своихъ на путь истины и добра», какія слушала вся Москва! О, Ты нашъ Всероссійскій Великій Государь

и Пророкъ! Ты давно предвидѣлъ великое для всей Россіи горе отъ безвѣрія и жизни безъ Бога!»

Представивъ образецъ диктовки достопочтеннаго пастыря, мы должны сказать, что онъ диктовалъ ученикамъ и 6 марта послѣ панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ и эта послѣдняя диктовка была уже стихами.

Выписки изъ Газетъ.

Въ столичныхъ газетахъ пропечатано слѣдующее опредѣленіе совѣта человѣколюбиваго общества:

Въ настоящее время, во всѣхъ слояхъ общества созрѣло убѣжденіе, что для успѣшной борьбы противъ дѣятельности преступной шайки, стремящейся къ разрушенію государственныхъ основъ и къ водворенію анархіи, недостаточно однихъ правительственныхъ мѣръ, а необходимо содѣйствіе самого общества, необходима рѣшимость каждаго, не щадя своей семьи, помогать, въ предѣлахъ закона, усиліямъ правительства.

Воинъ, идущій въ порывѣ патріотизма и вѣрный своему долгу — на смерть, для защиты отечества — убѣжденъ, что его семья, въ случаѣ геройской его смерти, не останется безъ призрѣнія.

Надобно, чтобъ это убѣжденіе было у каждаго, который, такъ или иначе, сдѣлается жертвою при исполненіи гражданскихъ обязанностей въ дѣлѣ борьбы противъ анархистовъ и при раскрытіи ихъ преступной дѣятельности.

Поэтому, императорское человѣколюбивое общество объявляетъ, что оно принимаетъ на себя обязанность брать на свое попеченіе всѣ семьи лицъ, погибшихъ и пострадавшихъ при исполненіи ими долга, въ борьбѣ съ злоумышленниками.

Принимая все вышеизложенное въ соображеніе, совѣтъ им-

ператорскаго человѣколюбиваго общества постановилъ: предоставить помощнику главнаго попечителя сего общества, сенатору Гедеонову, объявить во всеобщее свѣдѣніе настоящее опредѣленіе совѣта и пригласить къ участію какъ благотворительныя общества и учрежденія для призрѣнія увѣчныхъ и для воспитанія дѣтей, такъ и частныхъ благотворителей.

Въ средѣ московскаго высшаго общества, пишетъ корреспондентъ «Новаго Вр.», случилось происшествіе, о которомъ съ каждымъ днемъ говорятъ все больше и больше. У графа К. есть дочь, лѣтъ четырнадцати или пятнадцати, съ давнихъ поръ больная и разслабленная. Не знаю, какъ зоветъ наука болѣзнь молодой дѣвушки, но проявлялась эта болѣзнь главнымъ образомъ въ разслабленіи и параличѣ мускульныхъ связокъ. Дѣвушка не могла ни ходить, ни шевелить руками и ногами. Нѣкоторую помощь оказалъ больной нашъ профессоръ Склифасовскій, который наложилъ повязки на всѣ ея сочлененія; эти повязки дали дѣвицѣ К. возможность хоть немного владѣть руками. Въ такомъ паралечномъ состояніи больная находилась до послѣдняго времени. Однажды, въ тотъ моментъ, когда вся семья обѣдала внизу, въ комнатѣ больной, на верху, раздался пронзительный крикъ. Отецъ бросился туда и увидѣлъ слѣдующую сцену. Его разслабленная дочь стояла на полу, около кровати, и быстро срывала съ себя покрывавшія ее повязки... Отецъ хотѣлъ уложить ее въ постель, думая, что она находится въ болѣзненномъ припадкѣ.

— Нѣтъ, нѣтъ, папа! вскричала дѣвушка. Оставь меня! Развѣ ты не видишь, что я совсѣмъ здорова? Лучше помоги мнѣ снять всѣ эти противныя повязки!

Изумленію отца и всей семьи не было границъ. Больная, часъ тому назадъ не имѣвшая возможности подняться съ кровати безъ посторонней помощи, теперь ходила и дѣйство-

вала, какъ совершенно здоровый человѣкъ... Отъ старушки няни, безотлучно находившейся при больной, узнали слѣдующее.

Во время обѣда всей семьи, больная по обыкновенію лежала и глаза ея были устремлены въ передній уголъ комнаты, гдѣ, въ числѣ другихъ, висѣлъ старинный родовой образъ Божіей Матери.

— Няня: сказала больная, что это—образъ у насъ такой темный! Надо бы его почистить!

—А вотъ, родная, къ свѣтлому празднику и почистимъ! отвѣчала старушка.

—Няня, милая, давай, теперь, вычистимъ ризу. Мнѣ будетъ веселѣе молиться!

Чтобы утѣшить больную, нянька сняла образъ.

—Няня, ты промоешь ризу, а я буду вытирать ее!

—Хорошо голубушка!

—А дай ка мнѣ посмотрѣть икону, няня, проговорила затѣмъ больная.

И едва взяла она въ руки икону, какъ быстро поднялась съ постели, поставила икону на столикъ и, перекрестившись, воскликнула:

—Няня, а вѣдь я здорова!..

Этотъ крикъ былъ услышанъ семьей. Остальное мы знаемъ. Добавлю, что профессоръ Шарко навѣстилъ ее послѣ этого и сказалъ:

—Дѣвушка слаба, но совершенно здорова. Я вѣрю, что она была больна, потому что я знаю Склифасовскаго и вѣрю ему, но теперь слѣдовъ той болѣзни нѣтъ.

Вѣсть о чудѣ быстро разнеслась по Москвѣ. Знакомые графа К. стали обращаться къ нему за иконой, для исцѣленія больныхъ, но о дальнѣйшихъ результатахъ еще не слышно.

Газета «Новости» сообщаетъ, что по существующему законодательству, священнослужители, добровольно слагающіе съ себя духовный санъ, подвергаются нѣкоторымъ наказаніямъ, а именно: имъ воспрещается поступать на государственную службу: священникамъ ранѣе десяти, а діаконамъ ранѣе шести лѣтъ. Неоднократно уже возбуждался въ правительственныхъ сферахъ вопросъ объ отмѣнѣ этого суроваго закона, несоотвѣтствующаго истиннымъ интересамъ церкви. Такъ, еще въ 1869 году главное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства проектировало отмѣну означеннаго закона, и Государь Императоръ утвердилъ журналъ присутствія по этому предмету, съ тѣмъ, чтобы новый проектъ проведенъ былъ въ законодательномъ порядкѣ. При II отдѣленіи составлена была особая коммиссія по этому вопросу; но она высказалась за удержаніе въ силѣ существующаго законоположенія о священнослужителяхъ, слагающихъ церковный санъ. На этомъ дѣло тогда и остановилось. Между тѣмъ, за послѣднее вреря болѣе и болѣе увеличивается число такихъ священнослужителей, которые, заявляя желаніе снять съ себя церковный санъ, главнымъ образомъ по причинѣ вдовства, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайствуютъ о предоставленіи имъ права на поступленіе въ государственную службу, и притомъ съ зачетомъ времени служенія ихъ въ священнической или діаконской должности. Уже давно установился такой порядокъ, что обыкновенно испрашивается по духовному вѣдомству каждый разъ особое Высочайшее соизволеніе на удовлетвореніе подобныхъ частныхъ ходатайствъ. А такъ какъ существующее въ гражданскомъ законѣ постановленіе о запрещеніи священнослужителямъ, по сложеніи съ нихъ церковнаго сана, поступать въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ на государственную службу — не основано на какомъ-либо церковно-каноническомъ правилѣ вселенской церкви, то нынѣ, какъ намъ передаютъ, въ духовномъ вѣдом-

ствѣ вновь возникло предположеніе о пересмотрѣ означеннаго узаконенія съ цѣлью отмѣны тѣхъ стѣсненій, какія представляются въ данномъ случаѣ излишними и вредно отражающимися на церковныхъ интересахъ.

По сообщенію той же газеты по вѣдомству православнаго исповѣданія обыкновенно представляются на Высочайшее воззрѣніе періодическія вѣдомости о священнослужителяхъ, подвергшихся за разные проступки временному запрещенію священнослуженія и другимъ наказаніямъ. Въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ II, предъ самою смертью Своею, обратилъ вниманіе духовнаго начальства на то, что число подобныхъ священнослужителей, замѣчаемыхъ въ разныхъ проступкахъ, за послѣднее время не уменьшается, а, на противъ, постоянно увеличивается. Какъ мы слышали, нынѣ, согласно данному покойнымъ Государемъ повелѣнію, въ св. синодѣ разсматривается вопросъ объ изысканіи мѣръ къ возвышенію нравственнаго уровня духовенства. Между прочимъ, предполагается, въ этихъ видахъ, отмѣнить введенное во многихъ епархіяхъ выборное начало по отношенію къ благочиннымъ, которые представляютъ собою ближайшихъ начальниковъ духовенства, посредствующихъ между нимъ и епархіальнымъ архіереемъ. Благочинные будутъ назначаться самимъ епархіальнымъ начальствомъ, при чемъ имъ будутъ даны новыя инструкціи относительно ихъ обязанностей по наблюденію за духовенствомъ.

«Голосъ» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о неудачной постройкѣ собора въ Новочеркаскѣ: На дняхъ начата сломка колосальнаго памятника донскихъ казаковъ—новочеркаскаго собора, строившагося, съ перерывами, болѣе 70 лѣтъ. Въ теченіи этого времени на него издержано соборною

комисіей почти 1.500,000 р; изъ нихъ часть издержекъ, 698,985 р., пала на періодъ постройки храма до 1844 г., когда храмъ обрушился въ первый разъ; другая часть издержекъ, болѣе 740,000 р., пошла на періодъ постройки до 1863 года, когда храмъ обрушился вторично. Послѣ этого онъ оставался въ полуразрушенномъ состояніи 17 лѣтъ; затѣмъ послѣдовало Высочайшее утвержденіе о срытіи этого храма, что и было исполнено въ концѣ 1880 года. Вслѣдъ за этимъ утвержденіемъ устроены были въ городѣ Новочеркаскѣ торги на сломку храма, для чего и ассигновано было изъ войсковыхъ суммъ г. Лисмареву, взявшему съ торговъ сломку, 70,000 руб. Вотъ въ краткихъ словахъ печальная исторія этого злосчастнаго собора.

Археологія давно занимается разъясненіемъ вопроса, что составлялъ извѣстный евангелическій сребреникъ, за который, въ числѣ 30 штукъ, Іуда предалъ Христа. «Церковный Вѣстникъ» приводитъ *послѣднее* слово по этому вопросу нашихъ ученыхъ археологовъ, которые пришли къ заключенію, что евангельскій сребреникъ (argyrion) былъ ничто иное, какъ римская либра, въ восточной половинѣ римской имперіи называвшаяся литрою, и что онъ былъ единицею собирательною, состоявшею изъ 100 динаріевъ. Опредѣляя затѣмъ вѣсъ сребреника и его цѣнность единицами нашего времени, слѣдуетъ признать, что динарій нужно признать равноцѣннымъ нашему двугривенному, а тридцать сребрениковъ—равными цѣнѣ нашихъ шестисотъ серебряныхъ рублей.

Въ «Голосѣ» пропечатано, что штундисты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на предложенія священниковъ присягать, цѣлуя крестъ и евангеліе, заявили, что, основываясь на словахъ Спасителя, они этого сдѣлать не могутъ, такъ какъ

Спаситель, по ихъ мнѣнію, воспрещаетъ всякія клятвенныя обѣщанія; но отъ дачи слова и подписки, въ которой выпущено было бы слово «клянусь», они не отказываются. Не дожидаясь послѣдствій такого заявленія священнику, штундисты села Любомирки послали съ такимъ же заявленіемъ одного изъ главныхъ своихъ учителей, Рябошапку, и другаго выборного къ становому приставу, который, говорятъ, велѣлъ обождать съ присягой до распоряженія высшихъ властей.

«Русская Газета» сообщаетъ, что собраніе выборныхъ отъ Московскаго купечества постановило: въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, ассигновать, вопервыхъ, 25,000 рублей на сооруженіе памятника въ Московскомъ Кремлѣ и, во вторыхъ, 100,000 рублей на возстановленіе самостоятельнаго положенія сельскихъ, преимущественно въ Московской епархіи, церквей, приписанныхъ или назначенныхъ къ приписке къ другимъ приходскимъ церквамъ, съ тѣмъ, чтобъ въ возстановленныхъ на пожертвованный капиталъ церквахъ еженедѣльно и во всѣ времена совершалась заупокойная литургія и панихида по почившемъ Императорѣ. Право избирать тѣ или другія церкви для возстановленія будетъ принадлежать Московскому купеческому обществу. Въ случаѣ упраздненія какой-нибудь изъ возстановленныхъ церквей, употребленныя на возстановленіе ея суммы должны быть возвращены въ распоряженіе жертвователей.

«Новости»: намъ передаютъ, что, по распоряженію академіи художествъ, г. Павлиновъ командируется въ разныя губерніи, съ цѣлью снятія рисунковъ съ древнихъ храмовъ и всѣхъ предметовъ, хранящихся въ ризницахъ, или употребляемыхъ и нынѣ при богослуженіи, носящихъ на себѣ несомнѣнные признаки русской художественной старины.

Въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пропечатана весьма важная для нашей церковно-служебной архіологеи замѣтка, въ которой авторъ, на основаніи одной, недавно найденной на надгробномъ памятникѣ въ Египтѣ греческой надписи, знакомитъ насъ съ древнѣйшимъ оригиналомъ извѣстной у насъ погребальной молитвы «Боже духовъ и всякія плоти»...—Молитва эта найдена была въ Каирѣ г. Данино, но извѣстный ученый Нерутшосъ-бей, которому наука обязана обнародованіемъ рѣдкихъ экземпляровъ греческихъ и латинскихъ древностей Египта, полагаетъ, что она произошла изъ Средняго Египта. Смыслъ этой молитвы по переводу съ греческаго текста ея подлинника будетъ слѣдующій—«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь. Боже духовъ и всякія плоти, Ты, поправшій смерть и побѣдившій адъ и даровавшій жизнь міру, упокой мою душу, – душу отца Шенуди въ лонѣ Авраама, Исаака и Іакова, въ мѣстѣ свѣтломъ, въ мѣстѣ прохлады, гдѣ нѣтъ скорби, печали и воздыханія. Всякій грѣхъ, содѣянный имъ словомъ, дѣломъ или помышленіемъ, какъ Богъ благой и человѣколюбивый, прости, потому что нѣтъ человѣка, который жилъ бы и не согрѣшилъ. Одинъ Ты Богъ и одинъ только чуждъ грѣха, и правда Твоя правда во вѣкъ и слово Твое истина, Упокой же мою душу, душу отца Шенуди ибо Ты покой, жизнь и воскресеніе и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу, аминь. Отъ временъ мученчковъ. Шестидесятый годъ Понедѣльникъ 19 Кіака. Спаситель упокой и писавшаго». Очевидно, что это та самая молитва, которая у насъ полагается на заупокойной ектеніи на литургіи и въ тоже время столь часто повторяется во всѣхъ чинопослѣдованіяхъ погребеній, извѣстныхъ въ нашей церкви, какъ-то: чина погребенія мірскихъ человѣкъ, погребенія монаховъ, священниковъ и т. п. Если есть въ ней разности сравнительно съ молитвою нынѣ употребляемою, то эти раз-

ности столь не значительны, что онѣ нисколько не нарушають основнаго типа этой молитвы, какъ тамъ, такъ и здѣсь свидѣтельствующаго объ ихъ тожествѣ. А между тѣмъ выходитъ, что молитва, начертанная на надгробіи, относится къ 60 году эры мучениковъ или къ 344 г. по Р. Хр. Въ это время еще не были приведены въ порядокъ литургіи ни Василія Великаго, ни св. Григорія. Отсюда по необходимости слѣдуетъ, что это одна изъ древнѣйшихъ молитвъ нашей церкви, и въ этомъ отношеніи нельзя не согласиться съ авторомъ замѣтки.

Въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» объявлено: Въ прошедшемъ 1880 году по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго, консисторіею было произведено дознаніе чрезъ благочинныхъ: кто изъ священниковъ ихъ вѣдомства освящалъ пасху при пѣніи «Христосъ воскресе» еще до наступленія пасхальной утрени, именно около 9, 10 часовъ вечера страстной субботы, и на какомъ основаніи сіе было допущено. По собраніи надлежащихъ свѣдѣній, консисторіею опредѣлено и Его Высокопреосвященсвомъ, 14 іюля, 1880 г. утверждено: какъ 1) произведеннымъ дознаніемъ подтвердилось, что нѣкоторые священники г. Москвы освящаютъ пасхи при пѣніи «Христосъ воскресе» еще до наступленія пасхальной утрени, а именно съ вечера великой субботы; 2) обыкновеніе освящать пасхи съ вечера великой субботы нѣкоторыми Московскими священниками принято только въ недавнее время; въ прежнее же время пасхи повсемѣстно освящаемы были въ самый день Пасхи, и сей древній обычай не вызывалъ въ православномъ народѣ жалобъ и ропота на неудобство исполненія онаго въ день Пасхи, и 3) въ Требникѣ православной церкви, изданномъ въ 1817 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, на листѣ 179, напечата-

на «молитва во еже благословити брашна, мяса, во святую и великую недѣлю Пасхи», а не въ великую субботу; молитвѣ предшествуетъ троекратное возглашеніе «Христосъ воскресе», каковаго возглашенія въ великую субботу не полагается: то чрезъ благочинныхъ объявить священникамъ г. Москвы, чтобы, издревле совершаемое церковью освященіе пасхи въ недѣлю Пасхи, произвольно не переносили на великую субботу и не нарушали тѣмъ каноническихъ постановленій православной церкви, а повсемѣстно совершали бы освященіе пасхи, какъ показано въ Требникѣ въ дни Пасхи, а не великой субботы.

Въ «Новомъ Времени»: Древній церковный обычай омовенія ногъ въ Россіи совершается повсемѣстно въ каѳедральныхъ соборахъ епархій епархіальными начальниками или ихъ викаріями. Это единственный сохранившійся обрядъ изъ нѣкоторыхъ картинныхъ религіозныхъ обрядовъ нашей христіанской древности (пещное дѣйствіе, хожденіе на осляти). Этотъ обрядъ, напоминающій основаніе христіанскихъ добродѣтелей—братскую любовь и смиреніе—впрочемъ, соблюдается не у насъ однихъ. Не говоря про православный Востокъ на иновѣрномъ Западѣ римскій непогрѣшимый папа точно также совершаетъ омовеніе ногъ; въ Вѣнѣ императоръ Францъ-Іосифъ ежегодно въ великій четвергъ послѣ обѣдни умываетъ съ особымъ придворнымъ церемоніаломъ ноги двѣнадцати маститымъ старикамъ и потомъ угощаетъ ихъ обѣдомъ, за которымъ самъ прислуживаетъ имъ. Императрица на своей половинѣ совершаетъ тотъ же обрядъ надъ двѣнадцатью старѣйшими по возрасту изъ своихъ подданныхъ женщинами. Даже въ нѣкоторыхъ протестантскихъ странахъ долгое время сохранялся символическій обрядъ омовенія. У насъ обрядъ этотъ тѣсно связанъ съ церковной службой. Въ концѣ литургіи св Василія Великаго, послѣ заамвонной молитвы, при

торжественномъ пѣніи тропарей, архіерей, въ предшествіи протодіакона съ св. Евангеліемъ и діаконовъ съ свѣтильниками и кандилами, въ сопровожденіи причта, исходитъ на средину церкви. Въ Петербургѣ, въ Исаакіевскомъ соборѣ, среди храма для совершенія обряда омовенія ставятъ высокій на двѣнадцати ступеняхъ, дубовый амвонъ съ кресломъ для архіерея, аналоями для евангелія и воды и 12 табуретами для священниковъ (по 6 съ правой и лѣвой стороны отъ архіерейскаго кресла). Когда архіерей взойдетъ на амвонъ, онъ посылаетъ двухъ діаконовъ приглашать сидящихъ въ алтарѣ іереевъ взойти на амвонъ. Двѣнадцать іереевъ, каждый по особому приглашенію, попарно постепенно входятъ на амвонъ и, кланяясь архіерею, занимаютъ свои мѣста. Правая нога у нихъ обута въ сандалію, а передняя часть ризы спущена до колѣнъ. Когда всѣ соберутся, начинается великая эктенія и читается архіереемъ особая молитва. Послѣ сего протодіаконъ приступаетъ къ чтенію св. Евангелія, во время котораго архіерей исполняетъ все, что говорится въ Евангеліи, т. е. снимаетъ съ себя облаченіе безъ помощи діаконовъ и, оставаясь въ подризникѣ, перепоясывается полотенцемъ и, наливъ воды въ умывальникъ, приступаетъ къ омовенію ногъ сидящихъ іереевъ, начиная съ лѣвой стороны, и отираетъ полотенцемъ, послѣ чего обмѣнивается поцѣлуемъ съ омовеннымъ и переходитъ къ слѣдующему. Изображающій какъ бы апостола Петра архимандритъ говоритъ: «Господи, не умыеши нози мои во вѣкъ». Архіерей отвѣчаетъ ему словами Спасителя. Обрядъ заканчивается чтеніемъ архіереемъ заключительнаго поученія Спасителя на его тайной вечери, которое архіерей произноситъ въ полномъ облаченіи сидя, а священники слушаютъ его, ставъ съ своихъ мѣстъ. Послѣ сего всѣ при пѣніи: «Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка», идутъ въ алтарь. Двѣнадцать іереевъ предшествуютъ епископу. Сегодня, въ великій четвергъ,

обрядъ омовенія совершалъ преосв. Гермогенъ, епископъ Выборгскій, въ сослуженіи 4 архимандритовъ и 8 протоіереевъ. Преосвященный Гермогенъ уже нѣсколько лѣтъ сряду исполняетъ это служеніе въ Исаакіевскомъ соборѣ.

О сооруженіи храма на родинѣ святителя Димитрія Ростовскаго.

«Имя святителя Димитрія извѣстно всей православной Россіи. Свято послужилъ онъ церкви, отечеству, народу русскому подвигомъ церковной проповѣди и многими духовными твореніями, полными сердечной теплоты и назидательности. Въ своихъ *Четиминеяхъ или житіяхъ святыхъ* далъ онъ неистощимое сокровище благочестія и назиданія для всего богомольнаго народа русскаго. За свою учительность, смиреніе и благочестіе онъ еще при жизни былъ въ любви у всѣхъ знавшихъ его и у самаго царя Петра Великаго, при которомъ почилъ о Господѣ въ санѣ Ростовскаго митрополита 28 окт. 1709 г. И Господь прославилъ своего угодника. Въ 1752 г. 21 открыты нетлѣнныя мощи его въ ростовскомъ монастырѣ св. Іакова, а въ 1757 г. 22 апр. причисленъ онъ церковію къ лику святыхъ. По разнымъ мѣстамъ есть и храмы Божіи имени святителя Димитрія. Но нѣтъ благолѣннаго храма на самой родинѣ его. Это м. Макаровъ въ 50 верстахъ отъ Кіева. Здѣсь въ декабрѣ 1651 г. отъ благочестивой четы, казака Саввы Туптало и жены его Маріи, родился, крещенъ и начально воспитанъ имп отрокъ Даніилъ, будущій святитель и угодникъ Божій Димитрій. Есть въ Макаровѣ приходская деревянная церковь во имя св. Пророка Иліи. Но эта церковь совсѣмъ извѣтшала и грозитъ обрушиться. Православные поселяне Макаровскаго прихода давно возъ-

имѣли благую мысль на мѣсто этой убогой и разрушающейся церкви построить новую въ тоже имя св. пророка Иліи, но съ придѣломъ во имя святителя Димитрія, чтобы почтить память угодника Божія на его родинѣ. Прихожане готовы поднять всякій трудъ на сооруженіе церкви; но, по бѣдности, недостаетъ средствъ для постройки. Посему съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства обращаются они ко всѣмъ православнымъ съ просьбою помочь имъ въ этомъ дѣлѣ своими пожертвованіями. Уповаемъ, что на смиренный призывъ нашъ отзовутся особенно православные изъ тѣхъ епархій, гдѣ проповѣдовалъ и святительствовалъ угодникъ Божій; отзовутся тѣ старѣйшія изъ святыхъ обителей, которыя сами, назидаясь твореніями святителя, издаютъ многое изъ нихъ и для общаго назиданія народа, отзовутся тѣ изъ православныхъ, которые носятъ имя святителя, какъ своего ангела, а затѣмъ и всѣ любящіе назидаться чтеніемъ его Чети-миней. Пожертвованія можно присылать въ Кіевъ, въ духовную Консисторію.

(Странникъ, февраль).

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, ключарь, протоіерей Евстафій Пастернацкій.

Дозволено цензурою. Минскъ 14 Апрѣля 1881 г. Цензоръ Протоіерей **Георгій Тарнапольскій.**

Минскъ. — Типо-Литографія **Б. И. Соломонова.**